



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ZADRU
Stalna služba u Benkovcu
Benkovac, Ivana Meštrovića 7

Poslovni broj: 7 P-2613/2019-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A Z B O G O G L U H E

Općinski sud u Zadru, Stalna služba u Benkovcu, po sucu Ivici Marinoviću, a na prijedlog sudske savjetnice Ivane Mažibrada, u pravnoj stvari tužitelja Ivice Bačića iz Zadra, Tomislava Maretića 6, OIB: 12945294553, zastupanog po punomoćnici Josipi Bakočević, odvjetnici u Zadru, protiv tuženika ad. 1. Matije Gučanina iz Benkovca, Donje Biljane 221, OIB: 18353329145, i tuženika ad. 2. Gučanin gradnja j.d.o.o. iz Benkovca, Donje Biljane 221, OIB: 87113235176, radi isplate, 11. prosinca 2019.,

p r e s u d i o j e

I. Nalaže se tuženiku ad. 1. Matiji Gučaninu iz Benkovca, Donje Biljane 221, OIB: 18353329145, i tuženiku ad. 2. Gučanin gradnja j.d.o.o. iz Benkovca, Donje Biljane 221, OIB: 87113235176, da tužitelju Ivici Bačiću iz Zadra, Tomislava Maretića 6, OIB: 12945294553, solidarno isplate iznos od ukupno 23.064,00 kuna, sa zateznim kamatama koje teku od dospelosti dana 28. rujna 2018. pa do isplate po stopi propisanoj čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima, koja se određuje uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih za razdoblje dulje od godinu dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, sve u roku od 15 dana.

II. Nalaže se tuženiku ad. 1. Matiji Gučaninu iz Benkovca, Donje Biljane 221, OIB: 18353329145, i tuženiku ad. 2. Gučanin gradnja j.d.o.o. iz Benkovca, Donje Biljane 221, OIB: 87113235176, da tužitelju Ivici Bačiću iz Zadra, Tomislava Maretića 6, OIB: 12945294553, solidarno isplate iznos od ukupno 11.500,00 kuna (zbog nedostatka u izvedenim i naručenim radovima, koji su otklonjeni putem treće osobe – novog izvođača), sa zateznim kamatama koje teku od dospelosti dana 28. rujna 2018. pa do isplate po stopi propisanoj čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima, koja se određuje uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih za razdoblje dulje od godinu dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, sve u roku od 15 dana.

III. Nalaže se tuženiku ad. 1. i tuženiku ad. 2. da tužitelju solidarno naknade troškove parničnog postupka u iznosu od 1.000,00 kuna, sve u roku od 15 dana.

Obrazloženje

Tužitelj Ivice Bačić (u nastavku teksta: tužitelj) u tužbi navodi da je kao naručitelj s tuženikom ad. 1., putem njegovog j.d.o.o. – tuženika ad. 2., ugovorio građevinske radove: izradu krovišta, ukupne površine 71 m², te postavljanje PVC prozora i vrata na njegovoj nekretnini, ugovor da je zaključen 1. kolovoza 2018., a završetak radova da je ugovoren 20.

kolovoza 2018. Radovi da nisu završeni u ugovorenom roku pa da je sporazumom stranaka rok produžen i to na način da je 22. rujna 2018. uz dovršetak radova po ugovoru dogovorena i narudžba, isporuka i postavljanje PVC prozora i vrata. Prema ugovoru i posljednjoj prihvaćenoj ponudi tužitelj da je za izvršenje ugovorenih radova izvršio plaćanje u iznosu od 3.000,00 EUR 1. kolovoza 2018, od 1.500,00 EUR 13. kolovoza 2018., sve na ruke tuženika ad. 1., te 3.100,00 EUR na račun tuženika ad. 1., time da je od tužitelja izvršena uplata cjelokupnog iznosa po ugovoru, kao i uplata za dogovoreno postavljanje PVC prozora i vrata. Nakon primitka posljednje uplate tuženik ad. 1. da se nije više pojavljivao na nekretnini tužitelja. Nadalje tužitelj navodi da se tuženik ad. 1. oglašio na pozive da dovrši posao, a na poziv tužitelja da izvrši povrat novca za radove koje nije izvršio, te PVC vrata i prozore koje nije isporučio, da je isti odgovorio da nema novca. Tužitelj da je tuženika obavijestio o nedostacima u izvedenim radovima, a da se isti odnose na: garantiranu kvalitetu ugrađenog materijala, sigurnost izvedenih radova, dovršenost radova, jedan dvokrilni prozor i jedna dvokrilna PVC vrata sa roletama da nisu isporučeni niti ugrađeni, po obavljenom poslu da nije izvedeno čišćenje. Radi sanacije gradilišta i otklanjanja nedostataka tužitelj da se obratio drugom izvođaču. Dopisom od 28. svibnja 2019. da je tuženiku ad. 1. i ad. 2. izjavio raskid ugovora o izvođenju radova od 1. kolovoza 2018. Nadalje tužitelj navodi da kako do primopredaje radova nikad nije došlo, jer je tuženik ad. 1. napustio gradilište, objekt da je izložen propadanju, stoga da je poduzeta nužna sanacija nedovršenih radova. Po raskidu ugovora tužitelj od tuženika ad. 1. i ad. 2. solidarno potražuje naknadu iznosa od 1.000,00 EUR za dovršetak radova, kao stvarnu štetu koju je pretrpio uslijed napuštanja gradilišta od strane izvođača; 2.100,00 EUR za izradu i ugradnju PVC prozora i vrata, koji nikad nisu naručeni i ugrađeni u nekretninu. Tužitelj od tuženika ad. 1. i ad. 2. solidarno potražuje naknadu i iznosa od 11.500,00 kuna zbog nedostatka u izvedenim i naručenim radovima, koji su otklonjeni putem novog izvođača.

Tužitelj je uz tužbu dostavio: izvadak iz zemljišne knjige (l.s. 6-7), ugovor o izvođenju radova od 1. kolovoza 2018. (l.s. 8-9), potvrda o uplati (l.s. 10), izvadak iz sudskog registra (l.s. 11), opomena (l.s. 12), izvadak iz sudskog registra za tvrtku Rogić – gradnja d.o.o. (l.s. 14), tečajna lista (l.s. 15), račun br. 06/1 Rogić gradnje d.o.o. (l.s. 16).

Tuženiku ad. 1. Matiji Gučaninu i tuženiku ad. 2. Gučanu gradnja j.d.o.o. ovaj sud je 29. listopada 2019. uz tužbu s priložima dostavio i poziv da u roku od 30 dana od dana dostave tužbe podnese odgovor na tužbu uz upozorenje na pravne posljedice nedavanja odgovora na tužbu sukladno odredbi čl. 284. st. 1. i 285. st. 2. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine, br. 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11 i 25/13, u nastavku teksta: ZPP).

Prema odredbi čl. 331. b ZPP-a, ako tuženik ne podnese odgovor na tužbu u određenom roku, donijet će se presuda kojom se prihvaća tužbeni zahtjev (presuda zbog ogluhe), ako bude udovoljeno ovim uvjetima: 1) ako su tuženiku tužba i poziv za davanje odgovora na tužbu uredno dostavljeni, 2) ako osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbu, 3) ako činjenice na kojima se temelji tužbeni zahtjev nisu u protivnosti s dokazima koje je sam tužitelj podnio ili s činjenicama koje su općepoznate, 4) ako ne postoje općepoznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženika spriječili opravdali razlozi da podnese odgovor na tužbu.

Kako u konkretnom slučaju tuženik ad. 1. i tuženik ad. 2., iako uredno pozvani u roku od 30 dana podnijeti odgovor na tužbu u smislu čl. 284. st. 1. i 285. st. 2. ZPP-a, uz upozorenje na posljedice propuštanja, odgovor na tužbu nisu podnijeli, a osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, koje činjenice nisu u protivnosti sa dokazima koje tužitelj podnosi i ne postoje općepoznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženog spriječili opravdani razlozi da podnese odgovor na tužbu, to je valjalo odlučiti kao pod točkom I. izreke ove presude, a sukladno čl. 331. b ZPP-a.

Odluka o trošku postupka temelji se na odredbi čl. 154. st. 2. ZPP-a, a odnosi se na zastupanje tužitelja po punomoćniku iz reda odvjetnika sukladno Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“, br. 142/12, 103/2014, 118/2014, 107/2015, dalje: Tarife) i Zakona o sudskim pristojbama (Narodne novine, broj 74/95, 57/96, 137/02, 125/11, 112/12, 157/13 i 110/15, u nastavku teksta: ZSP) i to za sastavljanje tužbe 1.000,00 kuna (100 bodova po Tbr. 7. toč. 1. Tarife), stoga je odlučeno kao pod točkom II. izreke ove presude.

Benkovac, 11. prosinca 2019.

Sudska savjetnica:
Ivana Mažibrada, v.r.

Sudac:
Ivica Marinović, v.r.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od 15 (petnaest) dana od dana primitka pismenog otpravka iste. Žalba se podnosi putem ovog suda za Županijski sud, pismeno u 3 (tri) istovjetna primjerka.

Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja (čl. 353. st. 2. ZPP-a).

Za točnost otpravka – ovlaštena službenica
Tatijana Bačić

DNA:

- 1) Tužitelju po punomoćniku,
- 2) Tuženiku ad. 1. osobno,
- 3) Tuženiku ad. 2. osobno.



Ministarstvo pravosuđa i uprave Republike Hrvatske

Predmet: P-2613/2019

Općinski sud u Zadru - Stalna služba u Benkovcu

Stranke

Tužitelj I.B.
Tuženik M.G.
Tuženik G.

Vrsta predmeta

Obvezno isplata do 50.000 kn

Tijek postupka

① Datum pokretanja postupka 10.09.2019.
① Datum posljednje dodjele 10.09.2019. - sudac/sutkinja Ivana Mažibrada
① Datum donošenja odluke 11.12.2019.
① Datum otpreme 13.12.2019.
① Datum arhiviranja 29.01.2020.
① Rok čuvanja spisa 03.01.2030.

Sudske radnje

Nema sudskih radnji.

Podaci o odluci

① Vrsta donesene odluke Presuda - zbog ogluhe
① Datum pravomoćnosti odluke 03.01.2020.
① Datum ovršnosti odluke 21.01.2020.

Dodatne informacije

① Dodatni status predmeta NE
① Izjavljena žalba NE
① Spis na višem sudu NE
① Predmeti izvan eSpis-a -

Vezani spisi

Nema vezanih spisa

Pismena

#	① Datum	Tip pismena	① Vrsta pismena	① Prilozi	① Podnositelj / sud
1.	27.12.2019.	Podnesak	Podnesak tužitelja	Da	O.J.B.
2.	13.12.2019.	Odluka/dopis suda	Rješenje - naplata pristojbe	Ne	Sud
3.	11.12.2019.	Odluka/dopis suda	Presuda - zbog ogluhe	Ne	Sud
4.	24.10.2019.	Odluka/dopis suda	Ostalo	Ne	Sud
5.	25.09.2019.	Podnesak	Podnesak tužitelja	Da	O.J.B.
6.	11.09.2019.	Odluka/dopis suda	Rješenje - naplata pristojbe	Ne	Sud
7.	10.09.2019.	Podnesak	Tužba	Da	O.J.B.